

1 December 2021

De raadsleden van de gemeente Rotterdam  
info@griffie.rotterdam.nl

Geachte leden van de gemeenteraad,

Van de projectdirecteur Renovatie Museum Boijmans van Beuningen Pieter Dijkmeester, ontvingen wij gisteren het bericht dat het college van B. en W. aan U voorstelt om het van Beuningen-de Vriese Paviljoen (door de gemeente aangeduid als het Henket paviljoen) te slopen. De argumenten die aan U gepresenteerd worden zijn, dat het paviljoen niet bruikbaar te maken is en de wens om het gebouw van de architect van der Steur weer in zijn oorspronkelijke staat te brengen.

Tot nu toe heb ik mij in het publieke domein stilgehouden om het Museum en de architect Mecanoo de gelegenheid te geven een en ander in alle objectiviteit goed te kunnen onderbouwen. Niettegenstaande toezegging van de projectleiding, heb ik geen onderbouwing van beide argumenten mogen ontvangen. Daarom wil ik U bij deze meedelen dat ik -als architect van het van Beuningen-de Vriese paviljoen- dat ik sloop niet zal accepteren.

Mijn argumenten hiervoor zijn:

#### 1. Bruikbaarheid.

In mijn brief aan de heer Dijkmeester d.d. 1 december 2020, heb ik antwoord gegeven op de bezwaren tegen de bruikbaarheid van het paviljoen, zie bijlage.

Het betrof aspecten als daglicht, ongeschikt klimaat e.d.

Het paviljoen is specifiek ontworpen als tentoonstellingsruimte voor de collectie van Hendrik Jan van Beuningen in het souterrain en een daglichtzaal voor wisseltentoonstellingen op de begane grond. De vertegenwoordigers van de opdrachtgever destijds, Hendrik Jan van Beuningen en de toenmalige directeur van het museum Wim Crouwel- een kritische functionalist bij uitstek- waren uitermate te spreken over het gebruik.

Tijdens het directeurschap van Chris Dercon heeft het paviljoen vervolgens als restaurant naar tevredenheid gefunctioneerd, gebruikmakend van de prachtige kijk op de tuin.

#### 2. Cultuurhistorische waarde van het paviljoen.

Het is niet aan mij om te oordelen over de cultuur-historische waarde van ons eigen werk. Wel kan ik verwijzen naar de lovende reacties in de negentiger jaren van de internationale en nationale pers. Het paviljoen stond onder andere op de cover van the Architectural Review (toen het meest gerenommeerde internationale architectuurtijdschrift) en van de Architect.

Het paviljoen werd genomineerd voor de European Mies van der Rohe Architecture Award 1992. Het gold als een van de argumenten voor de toekenning aan mij van de Prins Bernhard

Cultuurfonds prijs voor bouwkunst in 1999 en voor de toekenning van Kubus van de Bond van Nederlandse Architecten in 2004.

Ook de cultuurhistorische verkenning d.d. 17-06-2019 van van Meijel en Bouma en het rapport Buitenruimte, Historisch-ruimtelijk analyse en Waardering van van Meijel en Bet uit 2020, spreken van een groot cultuurhistorisch belang en adviseren de ruimtelijke relatie tussen het van der Steur gebouw, het paviljoen en de tuin te respecteren en te behouden.

Ook uit eerdere reacties aan het adres van het college van B en W, van de Commissie Welstand en Monumenten Rotterdam (d.d. 20 april 2021), de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (d.d. 6 mei 2021) en van Het Cuypers Genootschap (d.d.20 juli 2021) , blijkt gelijksoortige waardering.

### 3. Duurzaamheid.

Gegeven het feit dat hergebruik altijd beter is dan nieuwbouw- i.v.m. de reeds opgeslagen CO2 in het bestaande- en het gegeven van ruimte behoefte in combinatie met uw budgettaire perikelen is het moeilijk te begrijpen, dat in deze tijd, eertijds goed functionerende bouwdelen zouden worden gesloopt. Koester wat U hebt en denk circulair.

De mogelijkheden voor herbestemming, binnen de context van het vernieuwde museum, zijn legio. Wij zijn ten alle tijden bereid om met de projectleiding te zoeken naar de beste mogelijkheden voor toekomstbestendig gebruik.

### 4. Inspraak.

Als daarvoor de gelegenheid is, zou ik graag inspreken tijdens een van uw vergaderingen om een en ander nader aan U toe te lichten.

Vriendelijke groet,



Hubert-Jan Henket.

CC: College van B en W Rotterdam;

Projectdirecteur Renovatie Museum Boijmans van Beuningen, Pieter Dijckmeester;  
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Susan Lammers en Jacqueline von Santen;  
Voorzitter Commissie van Welstand en Monumenten Rotterdam, Esther Agricola;  
Secretaris Het Cuypers Genootschap, L.W. Dubbelaar.